



LICENCE APPEAL TRIBUNAL

ANNUAL REPORT

2012-13

Office of
the Chair

Bureau du
président

Licence
Appeal
Tribunal

530 - 20 Dundas St. W.
Toronto ON M5G 2C2

Telephone: (416) 314-4260
1 800 255-2214

Fax: (416) 314-4270
(416) 314-6307
1-800-720-5292

Tribunal
d'appel en
matière de permis

530 - 20, rue Dundas Ouest
Toronto ON M5G 2C2

Téléphone: (416) 314-4260
1 800 255-2214

Télécopieur: (416) 314-4270
(416) 314-6307
1 800 720-5292



Ontario

June 27, 2013

The Honourable John Gerretsen
Ministry of Attorney General
McMurtry-Scott Bldg., 11th Floor
720 Bay St.
Toronto ON M7A 2S9

RE: Licence Appeal Tribunal 2012-13 Annual Report

Dear Attorney General:

I am pleased to present to you the Licence Appeal Tribunal's Annual Report for fiscal year 2012-13.

Yours truly,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Gary Yee".

Gary Yee
Associate Chair

TABLE OF CONTENTS

CHAIR'S MESSAGE	1
MANDATE, JURISDICTION AND ORGANIZATION	3
OPERATIONS & PERFORMANCE	6
SERVICE STANDARD POLICY	9
FINANCIAL PERFORMANCE	11

CHAIR'S MESSAGE

As the new Chair of the Licence Appeal Tribunal in August 2012, I worked with members and staff to find a way to describe a tribunal that handles appeals arising from over 25 statutes. The Licence Appeal Tribunal (LAT) resolves appeals from persons affected by licensing and compensation decisions made by various regulatory bodies. LAT's identity is focused upon laws that protect consumers and the public, and ensure the integrity of the regulated businesses and occupations. The most common cases involve liquor licences, new home warranty claims, medical suspension of driver's licences and impoundment of motor vehicles.

In the context of LAT's broad jurisdiction, we must continue building a constructive and cooperative relationship with stakeholders and counsel for both applicants and respondents. In a tribunal's quest to be more accountable for its quality and productivity, effective communication channels with stakeholders are essential. In furtherance of this goal, the LAT Consultative Committee was established in March 2013, with representatives of applicants and respondents, to facilitate discussion of operational and procedural matters.

As the incoming Chair in August 2012, I quickly came to appreciate the Tribunal's team of dedicated staff and members. I also want to thank Vice-Chair Greg Flude for his work as the interim Chair in the year prior to my arrival, and for his generous ongoing support.

In fiscal year 2012-2013, we continued to build an accountable, predictable and proactive tribunal. We focused on four action plans – adjudicative excellence, case management review, e-business and stakeholder relations. Our work in these areas is described in this Annual Report. LAT built a strong foundation for the change that was announced near the end of the fiscal year – the creation of the third adjudicative tribunal cluster – Safety, Licensing Appeals and Standards Tribunals Ontario (SLASTO).

On April 1, 2013, LAT became one of five tribunals in SLASTO. As well as being the Associate Chair of LAT, I was also appointed interim Executive Chair of SLASTO. It has been exciting to be a part of the creation of this third cluster, and to work with my new colleagues. In the coming year, while clustering will define the direction and identities of the clustered tribunals, LAT, like each of the other tribunals will continue to respond flexibly and effectively in order to carry out its individual legislative mandates.

The new cluster brings great potential for strategic and selective integration, through sharing resources (facilities, members, staff), improving best practices, increasing opportunities for professional development, and fostering more consistent approaches. The Licence Appeal Tribunal's experience in handling numerous diverse types of cases and hearings will be a valuable contribution to the cluster's success.

The year ahead promises to be eventful and exciting, and I look forward to working with everyone towards our common goal of deciding and resolving cases in a fair, timely and independent manner.

Gary Yee
Chair, Licence Appeal Tribunal

+++++

MANDATE, JURISDICTION AND ORGANIZATION

Mandate

The Licence Appeal Tribunal (the "Tribunal") is an independent adjudicative tribunal, established under the *Licence Appeal Tribunal Act, 1999*, with a mandate to resolve appeals regarding compensation claims and licensing decisions made by a wide variety of regulators and pursuant to appeal rights set out under a number of statutes.

Mission

The Tribunal's Mission is to:

- maintain efficient and flexible appeal processes that are clear and accessible to the public;
- provide fair, effective, timely and accessible dispute resolution;
- uphold the highest standards of professionalism, integrity and quality of work; and,
- promote consistency in adjudicative decision-making while considering the particulars of cases, the needs of the parties in a diversely constituted province, and an evolving understanding of the law.

With over 25 different statutes within the Tribunal's mandate, the Tribunal has a proven ability to take on new areas of jurisdiction in a flexible and effective manner. The appeal cases involve licensing and compensation decisions made by various regulatory bodies under laws that protect consumers and the public, and ensure the integrity of the regulated businesses and occupations. The most common cases involving liquor licences, new home warranty claims, medical suspension of driver's licences and impoundment of motor vehicles.

The Tribunal provides an independent dispute resolution process to ensure that these decisions are made in accordance with the evidence and the law. As with all adjudicative tribunals, the Licence Appeal Tribunal is subject to the rules of fairness and the principles of natural justice (that is, the right of the parties to a reasonable opportunity to be heard by an impartial decision maker). The Tribunal is also subject to the requirements of the *Statutory Powers Procedure Act*. Most Tribunal decisions can be appealed to the Superior Court of Justice (Divisional Court). All Tribunal proceedings are subject to the possibility of judicial review under the *Judicial Review Procedure Act*.

Organization

During the fiscal year 2012-13, the Tribunal was headed by a full-time Chair, one full-time Vice-Chair, and 36 part-time members, all appointed by Order-in-Council (OIC). The Tribunal has the equivalent of 16.5 full-time employees in the Ontario Public Service (OPS), providing adjudicative support, case management and administrative functions. The staff are headed by the Tribunal's Chief Operating Officer and Registrar.

The LAT Management Team consists of the Chair, Vice-Chair, COO/Registrar, Operations Manager, Tribunal Counsel and Special Advisor.

CHAIRS, VICE-CHAIRS AND MEMBERS (2012-13)

Chair

David Gregory Flude

Chair, until August 15, 2012

Gary Yee

Chair, starting August 16, 2012

Vice-Chair (full-time)

Patricia McQuaid

Vice-Chairs (part-time)

Name	Term of Appointment
Cassidy, Patricia	05 Oct 2006 – 04 Oct 2016
Cheng, Shu-Tai	15 Nov 2006 – 14 Nov 2016
D'amours, Marc	15 Nov 2006 – 14 Nov 2016
Diamond, Andrew	01 Jun 2005 – 15 Dec 2013
Flude, D. Gregory	22 Jun 2005 – 21 Jun 2015
Gahir, Harinder Singh	15 Nov 2006 – 14 Nov 2016
Garbe, E. Alan	01 Apr 2000 – 31 Mar 2014
Koprowski, Kenneth W.	01 Apr 2000 – 31 Mar 2014
Macklin, Richard	05 Oct 2006 – 04 Oct 2016
Proulx, Chantal	15 Nov 2006 – 14 Nov 2016
Sanford, M. Laurie	22 Jun 2005 – 21 Jun 2015
Sproule, Elizabeth L.	01 Apr 2000 – 31 Mar 2014
Sweeney, Terrance Austin	12 Aug 2008 – 11 Aug 2015
Wallace, Douglas R.	13 Jan 2005 – 22 Jan 2014
Weary, Jane	23 Jun 2004 – 22 Jun 2014

Members (part-time)

Name	Term of Appointment
McCauley, Alexander	01 Jul 2011 – 11 Oct 2013
Abu-Zahra, Hakam Tawfic	21 Aug 2003 – 20 Aug 2014
Aouad, Antoine A.	01 Apr 2000 – 31 Mar 2014
Benninger, Donald M.	12 Jun 2002 – 12 Jun 2014
Blais, Geneviève	07 May 2008 – 06 May 2015
Borenstein, David	03 Nov 2010 – 02 Nov 2015
Caryll, David B.	16 Apr 2008 – 15 Apr 2015

Castel, Jacqueline	01 Jul 2011 – 01 Apr 2015
Coffey, Patrick Graham	03 Feb 2003 – 02 Feb 2014
Dann, Simon	01 Apr 2000 – 16 Jun 2014
Fisher, Garry	05 Nov 2008 – 02 Sep 2015
Flynn, Kevin	28 May 2003 – 27 May 2014
Hurst, David W.	01 Aug 2003 – 31 Jul 2014
Kennelly, Jim	17 Jun 2004 – 16 Jun 2014
Montano, Nives	01 Apr 2000 – 25 Mar 2014
Penner, Keith	17 Sep 2004 – 16 Sep 2014
Spencer, Mary Ann	30 May 2006 – 29 May 2014
Turnbull, David Ian	21 Aug 2003 – 20 Aug 2014

OPERATIONS & PERFORMANCE

Statistical Report – Productivity

The Tribunal's statistical summary (see page 9) speaks to the Tribunal's overall productivity in respect of the resolution of appeals.

In 2012-13, the Tribunal received 673 appeals involving 723 individual applicants, and held a total of 587 hearing days. Although the incoming caseload decreased from the previous fiscal year 2011-12, more hearing days were used, largely due to the carryover of cases acquired in the July 2011 transfer of appeals from the Alcohol and Gaming Commission of Ontario.

There was an increase in the number of decisions/orders released (704 in 2012-13 compared to 663 in 2011-12). Part of this increased productivity was due to the Tribunal's increased emphasis on encouraging the parties to settle matters prior to the hearing. The average length of time to release decisions/orders following the conclusion of the hearing process increased slightly to 16 days from 15.3 days in 2011-12. The average turnaround time (from receiving an appeal to closing the file) remained relatively constant at 3.6 months in 2012-13 (3.4 months in 2011-12).

Adjudicative Excellence

Adjudicative excellence was one of four action plans that were developed and implemented in this fiscal year (the other three being case management review, e-business and stakeholder relations). The focus on adjudicative excellence involved increased professional development, and more member communications and collegiality, as well as onsite dedicated legal support.

Two major training sessions for Members were held to maintain the Tribunal's high level of expertise and knowledge. These sessions covered a broad range of topics relevant to the Tribunal's mandate and operations, including alternative dispute resolution (ADR) and resolving appeals without a hearing, decision writing and cultural competence. The Tribunal also organized two sessions for smaller groups of members. The first was for the Tribunal's physicians, regarding hearings of medical suspensions and downgrades of drivers' licences. The second session concentrated on the Tribunal's motor vehicle impoundment appeals.

In addition to the formal organized training sessions, the Tribunal started having monthly members' meetings by teleconference, to discuss arising issues on a timely basis. The Tribunal also initiated a pilot project to schedule selected two-member panels for the purposes of fostering consistency and collegiality, and sharing best practices.

The Tribunal added a lawyer to its staff on a part-time basis, who comes from the Social Justice Tribunals Ontario (SJTO). This has enabled the Tribunal to increase its professional development and to set up an "Adjudicative Hotline," through which

members are able to immediately contact either the Chair, Vice-Chair, or Tribunal Counsel to discuss any legal, adjudicative or hearing issues.

Stakeholder Relations

To be more accountable for our quality and productivity, we need clear communications, common expectations and constructive consultations. This means establishing an effective relationship with stakeholders. Stakeholders can identify areas for improvement, suggest best practices, and provide feedback for any planned changes. The Tribunal set up an e-mail distribution list of stakeholders and began issuing LAT Communiqués in the fall of 2012. The Tribunal also set up a formal Consultative Committee, which met for the first time in March 2013. It was a positive and instructive session for all involved. The plan is for the Consultative Committee to meet two or three times each year.

Case Management Review Initiative (CMRI)

The Tribunal's Case Management Review Initiative (CMRI), is part of its on-going effort to become more modern, accountable, and proactive in fulfilling the mandate of delivering fair and effective dispute resolution.

The CMRI is a critical re-evaluation of all Tribunal processes, beginning with the receipt of an appeal file. The Tribunal is exploring opportunities for increased efficiency in the file handling procedure.

The CMRI is responsive to the wide variety of cases and case types that the Tribunal handles. Since the Tribunal's business is so varied, it does not make sense to have a "one-size-fits-all" approach to scheduling and file management. To that end, the Tribunal is developing a series of "streams" into which appeal files would flow based on the pertinent characteristics of the appeal. The creation of different streams will provide the Tribunal with the ability to determine the most appropriate and efficient path for each appeal, while promoting the concept of proportionality in the efficient use of Tribunal, public and party resources.

E-Business

The Tribunal conducted a "Doing Business by E-mail" pilot project, which involved sending and receiving file-related correspondence with a small group of respondent regulators. The pilot concluded on January 31, 2013, and responses were overall quite positive. Many of the regulators involved indicated that they would like to see the project continue and expand. The Tribunal is reviewing its processes in light of the feedback, and is currently developing a plan for the expansion of the use of e-mail.

Governance and Accountability

Over the course of 2012-13, the Tribunal continued to work closely with the Ministry of Government Services to strengthen its internal controls in keeping with the government's directions on agency accountability and transparency. The Tribunal has in place business practices and processes that ensure compliance with government policies and directives, including the Management Board of Cabinet Directive on Agency Establishment and Accountability which took effect on January 26, 2010, and the revised Management Board of Cabinet Directive on Travel, Meal and Hospitality Expenses which took effect on April 1, 2010. Necessary changes continued to be made to the Tribunal's financial processes to support, and to ensure compliance with, the implementation of the Harmonized Sales Tax. In 2012-13, the Tribunal, with support from the Ministry, further improved its back office support framework including internal financial management processes that were approved by an internal audit conducted the previous year.

Under the *Adjudicative Tribunals Accountability, Governance and Appointments Act, 2009*, adjudicative tribunals were required to develop various accountability and governance documents, such as a mission and mandate statement, service standards, business plan, and so forth. These public documents were available as of April 1, 2012 and published on the Tribunal's web site soon after.

Safety, Licensing Appeals and Standards Tribunals Ontario (SLASTO)

On January 30, 2013, the Ontario Government announced the creation of the third cluster of adjudicative tribunals – Safety, Licensing Appeals and Standards Tribunals Ontario (SLASTO), effective April 1, 2013. This cluster consists of the Licence Appeal Tribunal, the Animal Care Review Board, the Fire Safety Commission, the Ontario Civilian Police Commission and the Ontario Parole Board. This new cluster would become part of the Ministry of the Attorney General.

The creation of this cluster is the next step in the Ministry's on-going efforts to develop modern governance and accountability structures for adjudicative tribunals that contribute to the government's broader goal of building a more effective and accessible justice system for all Ontarians. Tribunal clusters create many opportunities to share resources and knowledge, which will lead to improved practices, increased professional development and more consistent approaches.

Over the past few years, the Licence Appeal Tribunal worked to modernize its operations and take on expanded mandates. With responsibility for over 25 different appeal types and a proven ability to quickly adapt to new circumstances, LAT is in a strong position to continue to evolve within the larger cluster organization.

SERVICE STANDARD POLICY

The *Adjudicative Tribunals Accountability, Governance and Appointments Act, 2009* requires adjudicative tribunals to develop a service standard policy. In the first year of this policy, the Tribunal identified three measurable targets focused on timeliness.

Hearing Service Standard

A hearing will be scheduled to take place within 30 days of receipt of a complete appeal in appeal types that do not require pre-hearings and in appeals of immediate suspensions regarding businesses or business privileges. If a statutory period regarding a suspension will expire in less than 30 days, a hearing will be scheduled to commence within the statutory period. The Tribunal committed to meeting this standard 95% of the time. In the fiscal year 2012-2013, the Tribunal met it 100% of the time.

Pre-hearing Service Standard

In appeal types with mandated pre-hearings, the pre-hearing will be scheduled to take place within 60 days of receipt of a complete appeal 95% of the time. In fiscal year 2012-2013, the Tribunal met this standard 98% of the time.

Decision Release Standard

Final decisions will be issued within 30 days of the final hearing event 90% of the time. When written submissions are required, the 30 day period begins when the Tribunal receives the final submission. In the fiscal year 2012-2013, this standard was met 86% of the time.

Service standards and internal guidelines designed to support the standards are reviewed on an on-going basis, which allows the Tribunal to take proactive steps to address any issues identified.

STATISTICAL SUMMARY

Key statistical data for the past three fiscal years are as follows:

	2012-13	2011-12	2010-11
Number of appeals opened	673	750	573
Number of appeals closed	680	711	575
Number of hearing days held	587	533	498
Number of decisions/orders released	704	663	574
Average length of hearing (in days)	1.36	1.24	1.25
Average length of time to release decisions (in days)	16.0	15.3	12.2

Note: Annual Reports previous to 2012-13 reported the number of Applicants involved in appeals, not the number of appeals

Top Appeal Types – Number of Appeals

Appeal type	2012-2013	2011-2012	2010-2011
Liquor Licence Act	136	180	0*
Motor Vehicle Impoundment	119	133	131
Ontario New Home Warranties Plan Act	114	116	124
Medical Suspension of Driver's Licence	98	122	139
Motor Vehicle Dealers Act	49	54	62

* The Tribunal gained jurisdiction in Liquor Licence Act matters on July 1, 2011

Disposition of Appeals – 2012-2013

Resolved by decision of Tribunal	288
Resolved by settlement/withdrawal	387
Total	675

FINANCIAL PERFORMANCE

2011-12

Standard Account	2011-12 Appropriations	Actual Expenditures
Salaries and wages	773,500	1,254,388
Employee benefits	117,700	207,430
Transportation and communication	94,200	116,044
Services	2,685,600	1,396,069
Supplies and equipment	35,900	26,240
Subtotal:	3,706,900	3,000,171
Less: Recoveries *	-437,300	-301,028
Add: Treasury Board Approvals **	-457,500	
TOTAL	1,667,400	2,699,143
Revenue under the <i>Licence Appeal Tribunal Act, 1999</i>		57,635

* The Tribunal hears appeals under various Ontario statutes and recovers \$765 per completed hearing per day from the respondent Ministries and regulators to offset operating costs for the hearings.

** Reflects in-year approvals by Treasury Board.

2012-13

Standard Account	2012-13 Appropriations	Actual Expenditures
Salaries and wages	1,271,000	1,294,003
Employee benefits	172,200	166,416
Transportation and communication	94,200	87,079
Services	2,588,700	1,207,077
Supplies and equipment	35,900	17,385
Subtotal:	4,162,300	2,771,960
Less: Recoveries*	-437,300	-274,635
Add: Treasury Board Approvals **	-926,000	
TOTAL	2,799,000	2,497,325
Revenue under the <i>Licence Appeal Tribunal Act, 1999</i>		71,700

* The Tribunal hears appeals under various Ontario statutes and recovers \$765 per completed hearing per day from the respondent Ministries and regulators to offset operating costs for the hearings.

** Reflects in-year approvals by Treasury Board.

How to Contact Us:

Licence Appeal Tribunal
20 Dundas Street West
5th Floor
Toronto, Ontario
M5G 2C2

Telephone: (416) 314-4260 or 1-800-255-2214
Fax: (416) 314-4270 or 1-800-720-5292
TTY (teletypewriter) Bell Relay service at 1-800-268-9242

Website: www.lat.gov.on.ca

ISSN 1499-0725 (Print/Imprimé)
ISBN 978-1-4606-4863-6 (Print/Impimé, 2012-2013 ed.)

ISSN 1499-0733 (Online)
ISBN 978-1-4606-4864-3 (PDF, 2012-2013 ed.)



TRIBUNAL D'APPEL EN MATIÈRE DE PERMIS

RAPPORT ANNUEL

2012-2013

Office of
the Chair

Bureau du
président

Licence
Appeal
Tribunal

530 - 20 Dundas St. W.
Toronto ON M5G 2C2

Telephone: (416) 314-4260
1 800 255-2214

Fax: (416) 314-4270
(416) 314-6307
1-800-720-5292

Tribunal
d'appel en
matière de permis

530 - 20, rue Dundas Ouest
Toronto ON M5G 2C2

Téléphone : (416) 314-4260
1 800 255-2214

Télécopieur : (416) 314-4270
(416) 314-6307
1 800 720-5292



Ontario

27 juin 2013

L'Honorable John Gerretsen
Ministère du Procureur général
Édifice McMurtry-Scott, 11^e étage
900, rue Bay
Toronto (Ontario) M7A 2S9

Objet: Rapport annuel 2012-2013 du Tribunal d'appel en matière de permis

Monsieur le Procureur général,

J'ai le plaisir de vous transmettre par la présente le rapport annuel du Tribunal d'appel en matière de permis pour l'exercice 2012-2013.

Veuillez agréer mes sincères salutations,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Gary Yee".

Le président associé
Gary Yee

TABLE DES MATIÈRES

MESSAGE DU PRÉSIDENT.....	1
MANDAT, COMPÉTENCE ET ORGANISATION.....	3
ACTIVITÉS ET RENDEMENT	6
POLITIQUE RELATIVE AUX NORMES DE SERVICE	9
RÉSULTATS FINANCIERS	11

MESSAGE DU PRÉSIDENT

En tant que nouveau président du Tribunal d'appel en matière de permis, je travaille avec les membres et le personnel, depuis août 2012, à trouver une façon de définir un tribunal qui reçoit des appels relevant de plus de 25 lois. Le Tribunal tranche des appels concernant des personnes visées par des décisions relatives à des demandes d'indemnisation et à la délivrance de permis rendues par divers organismes de réglementation. Sa principale raison d'être consiste à appliquer les lois qui protègent les consommateurs et le public, et qui assurent l'intégrité des entreprises et des professions réglementées. Les appels les plus fréquents concernent les permis d'alcool, les garanties des logements neufs, la suspension du permis de conduire pour raisons médicales et la mise en fourrière de véhicules automobiles.

Étant donné le vaste champ de compétence du Tribunal, il lui est primordial d'établir une relation durable, constructive et coopérative avec les intervenants et les avocats des deux parties (les requérants et les intimés). Le réseau de communication du Tribunal est en effet essentiel à sa reddition de comptes sur les plans de la qualité et du rendement. C'est ainsi que le Tribunal a mis sur pied, au mois de mars 2013, un comité consultatif regroupant des représentants des requérants et des intimés afin de faciliter les discussions sur les questions opérationnelles et procédurales.

À mon entrée en fonctions, en août 2012, le personnel et les membres dévoués du Tribunal ont rapidement su gagner mon estime. Je tiens d'ailleurs à profiter de l'occasion pour remercier le vice-président Greg Flude pour son travail remarquable comme président par intérim au cours de l'année précédant mon arrivée et pour son indéfectible soutien.

Au cours de l'exercice 2012-2013, nous avons continué à bâtir un tribunal responsable, constant et proactif. Nous nous sommes concentrés sur quatre plans d'action : l'excellence décisionnelle, la révision de la gestion des cas, le cybertraitement et les relations avec les intervenants. Le présent rapport annuel décrit les projets liés à ces plans d'action. Nous avons mis en place de solides fondations pour la nouveauté annoncée vers la fin de l'exercice, soit la création du troisième regroupement de tribunaux décisionnels : Tribunaux de la sécurité, des appels en matière de permis et des normes Ontario (SAPNO).

Le 1^{er} avril 2013, le Tribunal d'appel en matière de permis est devenu l'un des cinq tribunaux membres de Tribunaux SAPNO. En plus des fonctions de président associé du Tribunal, j'ai été nommé président exécutif par intérim de Tribunaux SAPNO. J'ai trouvé passionnant de prendre part à la création de ce troisième regroupement et de travailler avec mes nouveaux collègues. Au cours des années à venir, tandis que le regroupement redéfinira l'orientation et l'identité de ses tribunaux, le Tribunal d'appel en matière de permis continuera d'agir avec flexibilité, efficacité et écoute dans le cadre du mandat qui lui est conféré par la loi.

Le nouveau regroupement offre un fort potentiel d'intégration stratégique et sélective par le partage des ressources (installations, membres, personnel), l'amélioration des pratiques, la multiplication des activités de perfectionnement et la mise en place d'approches cohérentes. Le Tribunal possède une longue expérience de gestion de différents types de causes et d'audiences, ce qui ne peut que constituer une contribution de taille à la réussite du regroupement.

L'année à venir promet d'être très occupée et passionnante, et je suis impatient de travailler avec mes collègues dans la poursuite de notre but commun : trancher les affaires d'une façon qui soit juste, rapide et indépendante.

Gary Yee
Président, Tribunal d'appel en matière de permis

+++++

MANDAT, COMPÉTENCE ET ORGANISATION

Mandat

Le Tribunal d'appel en matière de permis (le « Tribunal ») est un tribunal décisionnel indépendant, créé en vertu de la *Loi de 1999 sur le Tribunal d'appel en matière de permis*, qui a pour mandat de régler les appels de décisions relatives aux demandes d'indemnisation et à la délivrance de permis que rendent divers organismes de réglementation en vertu de droits d'interjeter appel que prévoient un certain nombre de lois.

Mission

Le Tribunal d'appel en matière de permis :

- offre des processus d'appel souples et efficaces qui sont clairs et accessibles au public;
- offre un règlement des différends juste, efficace, rapide et accessible;
- applique les normes les plus élevées de professionnalisme, d'intégrité et de qualité du travail;
- favorise la cohérence des décisions rendues tout en tenant compte des particularités de chaque cause, des besoins des parties dans une province comptant une population diversifiée, et d'une évolution de la compréhension du droit.

Encadré par plus de 25 lois, le Tribunal a prouvé hors de tout doute son aptitude à élargir son champ de compétences à de nouveaux domaines avec flexibilité et efficacité. Les appels portent notamment sur les décisions relatives aux demandes d'indemnisation et à la délivrance de permis rendues par divers organismes de réglementation sous l'égide de lois qui protègent les consommateurs et le public, et qui assurent l'intégrité des entreprises et des professions réglementées. Les appels les plus fréquents concernent les permis d'alcool, les garanties des logements neufs, la suspension du permis de conduire pour raisons médicales et la mise en fourrière de véhicules automobiles.

Le Tribunal offre un service indépendant de règlement extrajudiciaire des différends qui garantit que les décisions sont rendues conformément à la preuve et à la loi. Comme tous les tribunaux décisionnels, le Tribunal d'appel en matière de permis est soumis aux règles d'équité et aux principes de justice naturelle (c'est-à-dire que chaque partie doit jouir d'une occasion raisonnable d'être entendue par un décideur impartial). Il est également assujéti aux exigences de la *Loi sur l'exercice des compétences légales*. La plupart de ses décisions sont susceptibles de faire l'objet d'un appel devant la Cour supérieure de justice (Cour divisionnaire). Toutes les décisions du Tribunal peuvent être soumises à une révision en vertu de la *Loi sur la procédure de révision judiciaire*.

Organisation

Au cours de l'exercice 2012-2013, le Tribunal était dirigé par un président à temps plein, un vice-président à temps plein et 36 membres à temps partiel, tous nommés par décret. Le Tribunal compte l'équivalent de 16,5 employés à temps plein, membres de la fonction publique de l'Ontario, qui offrent un soutien décisionnel, contribuent à la gestion de cas et remplissent des fonctions administratives sous la gouverne du directeur général et registrateur du Tribunal. L'équipe de direction, quant à elle, est formée du président, du vice-président, du directeur général et registrateur, du chef de l'exploitation, du conseiller juridique et du conseiller spécial.

PRÉSIDENTS, VICE-PRÉSIDENTS ET MEMBRES (2012-2013)

Présidents

David Gregory Flude

Président jusqu'au 15 août 2012

Gary Yee

Président à partir du 16 août 2012

Vice-présidente à temps plein

Patricia McQuaid

Vice-présidentes et vice-présidents à temps partiel

Nom	Mandat
Cassidy, Patricia	5 octobre 2006 – 4 octobre 2016
Cheng, Shu-Tai	15 novembre 2006 – 14 novembre 2016
D'Amours, Marc	15 novembre 2006 – 14 novembre 2016
Diamond, Andrew	1 ^{er} juin 2005 – 15 décembre 2013
Flude, D. Gregory	22 juin 2005 – 21 juin 2015
Gahir, Harinder Singh	15 novembre 2006 – 14 novembre 2016
Garbe, E. Alan	1 ^{er} avril 2000 – 31 mars 2014
Koprowski, Kenneth W.	1 ^{er} avril 2000 – 31 mars 2014
Macklin, Richard	5 octobre 2006 – 4 octobre 2016
Proulx, Chantal	15 novembre 2006 – 14 novembre 2016
Sanford, M. Laurie	22 juin 2005 – 21 juin 2015
Sproule, Elizabeth L.	1 ^{er} avril 2000 – 31 mars 2014
Sweeney, Terrance Austin	12 août 2008 – 11 août 2015
Wallace, Douglas R.	13 janvier 2005 – 22 janvier 2014
Weary, Jane	23 juin 2004 – 22 juin 2014

Membres à temps partiel

Nom	Mandat
McCauley, Alexander	1 ^{er} juillet 2011 – 11 octobre 2013
Abu-Zahra, Hakam Tawfic	21 août 2003 – 20 août 2014
Aouad, Antoine A.	1 ^{er} avril 2000 – 31 mars 2014
Benninger, Donald M.	12 juin 2002 – 12 juin 2014
Blais, Geneviève	7 mai 2008 – 6 mai 2015
Borenstein, David	3 novembre 2010 – 2 novembre 2015
Caryll, David B.	16 avril 2008 – 15 avril 2015
Castel, Jacqueline	1 ^{er} juillet 2011 – 1 ^{er} avril 2015
Coffey, Patrick Graham	3 février 2003 – 02 février 2014
Dann, Simon	1 ^{er} avril 2000 – 16 juin 2014
Fisher, Garry	5 novembre 2008 – 2 septembre 2015
Flynn, Kevin	28 mai 2003 – 27 mai 2014
Hurst, David W.	1 ^{er} août 2003 – 31 juillet 2014
Kennelly, Jim	17 juin 2004 – 16 juin 2014
Montano, Nives	1 ^{er} avril 2000 – 25 mars 2014
Penner, Keith	17 septembre 2004 – 16 septembre 2014
Spencer, Mary Ann	30 mai 2006 – 29 mai 2014
Turnbull, David Ian	21 août 2003 – 20 août 2014

ACTIVITÉS ET RENDEMENT

Rapport statistique – Rendement

Le résumé statistique (page 10) présente le rendement global du Tribunal pour ce qui est du règlement des appels.

En 2012-2013, le Tribunal a reçu 673 appels interjetés par 723 requérants et a tenu au total 587 jours d'audience. Bien que le nombre de dossiers ait diminué par rapport à l'exercice précédent, le Tribunal a tenu un plus grand nombre de jours d'audience, notamment en raison des appels de la Commission des alcools et des jeux de l'Ontario dont il a hérité en juillet 2011.

Le nombre de décisions ou d'ordonnances rendues a augmenté (704 en 2012-2013 contre 663 en 2011-2012). Ce phénomène s'explique entre autres par le fait que le Tribunal a encouragé les règlements extrajudiciaires avant audience. Le délai moyen entre la fin du processus d'appel et la communication d'une décision ou d'une ordonnance a légèrement augmenté pour s'établir à 16 jours (contre 15,30 en 2011-2012). Le délai de traitement moyen (du dépôt de l'appel à la clôture du dossier) est demeuré relativement constant à 3,6 mois en 2012-2013 (contre 3,4 en 2011-2012).

Excellence décisionnelle

L'excellence décisionnelle fait l'objet de l'un des quatre plans d'action élaborés et mis en œuvre en 2012-2013. Les trois autres sont la révision de la gestion des cas, le cybertraitement et les relations avec les intervenants. Pour atteindre l'excellence décisionnelle, le Tribunal doit offrir plus de perfectionnement professionnel, encourager une meilleure communication et une collégialité accrue entre ses membres, et fournir un solide soutien juridique sur place.

Afin de contribuer au maintien de la compétence de ses membres, le Tribunal a offert deux importantes sessions de formation. Celles-ci couvraient une large gamme de sujets liés au mandat et aux activités du Tribunal, dont le règlement extrajudiciaire des différends, le règlement des appels sans audience, la rédaction des décisions et les compétences culturelles. Deux séances destinées à de plus petits groupes ont également été organisées. La première, destinée aux médecins, traitait de la suspension et du déclassement du permis de conduire pour raisons médicales. La deuxième s'attardait davantage aux appels concernant la mise en fourrière des véhicules automobiles.

Le Tribunal a ajouté aux séances de formations officielles des rencontres mensuelles par téléconférence entre les membres, pour leur permettre de discuter rapidement des nouveaux enjeux. Il a également lancé un projet pilote par lequel des comités formés de deux membres choisis sont chargés de favoriser la cohérence et la collégialité, et de propager les pratiques exemplaires.

Un avocat à temps partiel de Tribunaux de justice sociale Ontario s'est joint au personnel, ce qui a permis au Tribunal d'augmenter l'offre de perfectionnement et de mettre en place un « téléphone rouge décisionnel », grâce auquel les membres peuvent joindre sans délai le président, le vice-président ou le conseiller juridique du Tribunal pour obtenir un avis juridique ou discuter de questions décisionnelles ou de questions relatives aux audiences.

Relations avec les intervenants

Pour mieux rendre compte de sa qualité et de son rendement, le Tribunal doit établir des communications claires, définir des objectifs communs et tenir des consultations constructives, ce qui nécessite une relation efficace avec ses interlocuteurs. Ces derniers sont en effet les mieux placés pour signaler les améliorations nécessaires, suggérer des pratiques exemplaires et commenter les changements prévus. Les intervenants reçoivent donc les communiqués du Tribunal par courriel depuis l'automne 2012. Le Tribunal a également mis sur pied un comité consultatif officiel, qui s'est réuni pour la première fois en mars 2013, pour une séance qui aura été positive et instructive pour tous. Le comité devrait se réunir de deux à trois fois par année.

Révision de la gestion des cas

L'initiative de révision de la gestion des cas du Tribunal s'inscrit dans ses efforts constants en faveur de la modernisation, de la transparence et du dynamisme dans l'accomplissement de son mandat, qui consiste à proposer un règlement juste et efficace des différends.

Il s'agit d'une vaste réévaluation de l'ensemble du processus de gestion de cas, en commençant par l'ouverture des dossiers. L'objectif de cette révision est de permettre au Tribunal d'étudier les moyens d'améliorer l'efficacité des procédures.

La révision tient compte de la grande variété des appels et des types d'appels que reçoit le Tribunal. Ainsi, le Tribunal ne peut raisonnablement utiliser une approche uniforme en ce qui a trait à la gestion du calendrier et des dossiers. Il a donc créé une série de « filières » vers lesquelles les appels sont acheminés selon leurs caractéristiques. Cette façon de faire donne au Tribunal la possibilité de classer les appels selon la procédure la plus appropriée et la plus efficace, tout en respectant le principe de proportionnalité dans le cadre d'une utilisation efficace des deniers publics et des ressources du Tribunal et des parties.

Cybertraitement

Le Tribunal a mené un projet pilote sur le traitement des dossiers par courriel avec un petit groupe de membres d'autorités de réglementation intimées. Le projet a pris fin le 31 janvier 2013 et les réactions ont été en général assez positives. Beaucoup de participants ont déclaré qu'ils aimeraient voir le projet prendre de l'ampleur. Le Tribunal

revoit en ce moment ses processus en tenant compte des commentaires et travaille à l'élaboration d'un plan pour étendre l'utilisation des courriels.

Gouvernance et responsabilité

En 2012-2013, le Tribunal a continué à travailler en étroite collaboration avec le ministère des Services gouvernementaux pour renforcer ses mécanismes de contrôle interne conformément aux directives du gouvernement en matière de responsabilisation et de transparence. Il a ainsi fait mettre en place des pratiques et des processus opérationnels qui garantissent le respect des politiques et des directives gouvernementales, notamment la nouvelle Directive du Conseil de gestion du gouvernement sur l'établissement et l'obligation de rendre compte des organismes, entrée en vigueur le 26 janvier 2010, et la version révisée de la Directive sur les frais de déplacement, de repas et d'accueil du Conseil de gestion, entrée en vigueur le 1^{er} avril 2010. Les modifications nécessaires continuent d'être apportées aux processus financiers du Tribunal pour assurer le respect des exigences liées à la mise en œuvre de la taxe de vente harmonisée. En 2012-2013, le Tribunal a poursuivi, avec le soutien du Ministère, l'amélioration de son cadre de soutien administratif, y compris les processus internes de gestion financière, qui ont été approuvés à l'issue d'une vérification interne l'année précédente.

En vertu de la *Loi de 2009 sur la responsabilisation et la gouvernance des tribunaux décisionnels et les nominations à ces tribunaux*, les tribunaux décisionnels doivent produire différents documents sur la responsabilisation et la gouvernance, notamment un énoncé de mission et de mandat, des normes de service et un plan d'activités. Ces documents ont été rendus publics le 1^{er} avril 2012 et publiés sur le site Web du Tribunal peu après.

Tribunaux de la sécurité, des appels en matière de permis et des normes Ontario (SAPNO)

Le 30 janvier 2013, le gouvernement de l'Ontario a annoncé la création du troisième regroupement de tribunaux décisionnels, Tribunaux de la sécurité, des appels en matière de permis et des normes Ontario (SAPNO), pour le 1^{er} avril 2013. Ce regroupement rassemble le Tribunal d'appel en matière de permis, la Commission d'étude des soins aux animaux, la Commission de la sécurité-incendie, la Commission civile de l'Ontario sur la police et la Commission ontarienne des libérations conditionnelles, au sein du ministère du Procureur général.

Cette mesure offre un autre exemple des efforts constants du Ministère visant à élaborer un modèle de gouvernance et de responsabilisation moderne pour les tribunaux décisionnels, qui contribuent au plan général du gouvernement tendant à bâtir un système judiciaire plus efficace et plus accessible pour l'ensemble de la population de l'Ontario. Les regroupements de tribunaux constituent un excellent moyen de mettre en commun ressources et connaissances, ce qui se traduira par de meilleures

pratiques, une plus grande offre de perfectionnement professionnel et des approches cohérentes.

Ces dernières années, le Tribunal d'appel en matière de permis a modernisé ses activités et élargi son mandat. Comme il reçoit plus de 25 types d'appels différents et qu'il a montré qu'il savait s'adapter rapidement aux nouvelles circonstances, il pourra assurément continuer à évoluer au sein de ce nouvel ensemble.

POLITIQUE RELATIVE AUX NORMES DE SERVICE

La Loi de 2009 sur la responsabilisation et la gouvernance des tribunaux décisionnels et les nominations à ces tribunaux obligent les tribunaux à se doter d'une politique relative aux normes de service. Au cours de la première année de mise en œuvre de cette politique, le Tribunal a ciblé trois éléments quantifiables axés sur ses délais d'exécution.

Norme de service relative aux audiences

Une date d'audience doit être fixée dans les 30 jours qui suivent le dépôt d'un appel complet pour les types d'appels qui n'exigent pas une conférence préparatoire et les appels de suspension immédiate concernant des opérations ou des privilèges d'opérations. Si un délai légal concernant une suspension expire dans moins de 30 jours, l'audience doit avoir lieu avant l'expiration du délai. Le Tribunal s'est engagé à respecter cette norme dans 95 % des cas. Au cours de l'exercice 2012-2013, il a atteint un taux de 100 %.

Norme de service relative aux conférences préparatoires

Pour les appels avec conférence préparatoire autorisée, la conférence préparatoire doit être tenue dans les 60 jours qui suivent le dépôt d'un appel complet dans 95 % des cas. Au cours de l'exercice 2012-2013, le Tribunal a atteint un taux de 98 %.

Norme relative à la publication des décisions

Les décisions définitives doivent être publiées dans les 30 jours qui suivent la conclusion de l'audience définitive dans 90 % des cas. Lorsque des observations écrites sont nécessaires, le délai de 30 jours court à partir du moment où le Tribunal reçoit les dernières observations. Au cours de l'exercice 2012-2013, le Tribunal a respecté cette norme dans 86 % des cas.

Les normes de service et les lignes directrices internes prévues pour leur application sont révisées régulièrement, ce qui permet au Tribunal d'agir rapidement en cas de problème.

RÉSUMÉ STATISTIQUE

Les données statistiques clés pour les trois derniers exercices sont comme suit :

	2012-2013	2011-2012	2010-2011
Nombre d'appels ouverts	673	750	573
Nombre d'appels réglés	680	711	575
Nombre de jours d'audience tenus	587	533	498
Nombre de décisions ou d'ordonnances rendues	704	663	574
Durée moyenne des audiences (en jours)	1.36	1.24	1.25
Délai moyen avant la publication d'une décision (en jours)	16.0	15.3	12.2

Nota : Les rapports annuels des exercices précédents faisaient état du nombre de requérants et non du nombre d'appels.

Principaux types d'appel – Nombre d'appels

Type d'appel	2012-2013	2011-2012	2010-2011
<i>Loi sur les permis d'alcool</i>	136	180	0*
Mise en fourrière d'un véhicule automobile	119	133	131
<i>Loi sur le Régime de garanties des logements neufs de l'Ontario</i>	114	116	124
Suspension du permis de conduire pour raisons médicales	98	122	139
<i>Loi de 2002 sur le commerce des véhicules automobiles</i>	49	54	62

* Le Tribunal n'a compétence en matière de permis d'alcool que depuis le 1^{er} juillet 2011.

Décisions – 2012-2013

Décision du Tribunal	288
Règlement extrajudiciaire ou retrait	387
Total	675

RÉSULTATS FINANCIERS

2011-2012

Catégories de dépenses	Crédits 2011-2012	Dépenses réelles
Traitements et salaires	773 500	1 254 388
Avantages sociaux des employés	117 700	207 430
Transports et communications	94 200	116 044
Services	2 685 600	1 396 069
Fournitures et matériel	35 900	26 240
Total partiel :	3 706 900	3 000 171
Moins : Recouvrements*	-437 300	-301 028
Plus : Crédits approuvés par le Conseil du Trésor**	-457 500	
TOTAL	1 667 400	2 699 143

Recettes en vertu de la *Loi de 1999 sur le Tribunal d'appel en matière de permis*

57 635

* Le Tribunal entend des appels interjetés aux termes de différentes lois. Dans une optique de recouvrement, il facture 765 \$ par jour d'audience aux ministères et autorités de réglementation en cause.

** Crédits approuvés par le Conseil du Trésor en cours d'exercice.

2012-2013

Catégories de dépenses	Crédits 2011-2012	Dépenses réelles
Traitements et salaires	1 271 000	1 294 003
Avantages sociaux des employés	172 200	166 416
Transports et communications	94 200	87 079
Services	2 588 700	1 207 077
Fournitures et matériel	35 900	17 385
Total partiel :	4 162 300	2 771 960
Moins : Recouvrements*	-437 300	-274 635
Plus : Crédits approuvés par le Conseil du Trésor**	-926 000	
TOTAL	2 799 000	2 497 325
Recettes en vertu de la <i>Loi de 1999 sur le Tribunal d'appel en matière de permis</i>		71 700

* Le Tribunal entend des appels interjetés aux termes de différentes lois. Dans une optique de recouvrement, il facture 765 \$ par jour d'audience aux ministères et autorités de réglementation en cause.

** Crédits approuvés en cours d'exercice par le Conseil du Trésor.

Pour nous joindre :

Tribunal d'appel en matière de permis
20, rue Dundas Ouest
5^e étage
Toronto (Ontario)
M5G 2C2

Téléphone : 416 314-4260 ou 1 800 255-2214
Télécopieur : 416 314-4270 ou 1 800 720-5292

ATS (appareil de télécommunications pour sourds) :
Service de relais Bell au 1 800 268-9242

Site Web : www.lat.gov.on.ca

ISSN 1499-0725 (Print/Imprimé)
ISBN 978-1-4606-4863-6 (Print/Impimé, 2012-2013 ed.)

ISSN 1499-0741 (En ligne)
ISBN 978-1-4606-4865-0 (PDF, 2012-2013 ed.)